

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нгуен Чунг Киен «Научно-методические основы региональной оценки риска оползневых процессов (на примере района северо-западный Лаокай Вьетнама)», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.08 «Инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение»

Диссертационная работа Нгуен Чунг Киен посвящена важной в практическом отношении проблеме, а ее актуальность не вызывает сомнений. Центральным моментом этой работы и важнейшим достижением автора представляются разработанная им методика оценки оползневой опасности на основе метода анализа иерархий и расчет риска оползневых процессов для рассматриваемого в работе региона Вьетнама.

Принятый автором методический подход к решению поставленных в диссертации задач в целом логичен и свидетельствует о том, что рассматриваемая диссертационная работа подготовлена квалифицированным и вполне сложившимся молодым специалистом. Автор проделал большую, полезную работу, а объем материалов, положенных в основу работы, свидетельствует о хорошей обеспеченности предлагаемых теоретических решений фактическим материалом. Результаты диссертации достаточно апробированы и, судя по списку работ, полно отражены в опубликованных трудах автора, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК России.

При общей положительной оценке работы к автореферату имеется ряд замечаний.

1. В автореферате отсутствует обоснование первого защищаемого положения работы, а само оно достаточно очевидно и тривиально.

2. Достоверность научных положений и выводов работы автор обосновывает, в том числе, «применением современных методов моделирования в среде ГИС» (с.4), что на самом деле совсем не гарантирует достоверность получаемого результата.

3. В автореферате не указаны авторы подходов, которые использованы автором, в частности при изложении содержания главы 3.

4. Автор утверждает (п.3.2.2), что метод анализа иерархий «находится на стыке методов экспертных и балльных оценок», однако на самом деле это одно и то же – балльные оценки всегда экспертные по сути и допускают волюнтаризм этого самого эксперта.

5. Вызывает недоумение соотношение весов некоторых факторов оползнеобразования, полученных автором для рассматриваемого им региона. Так, вес крутизны склонов, как фактора процесса, оказался заметно меньше, чем вес количества осадков (табл.3.3), тогда как ниже (с.13) энергия рельефа характеризуется как один из важнейших. Рецензент полагает, что это произошло в результате выделения недостаточного количества классов по данному фактору.

6. Автор ссылается на устаревший нормативный документ (СНиП 22-01-95) вместо действующего СП 115.13330.2016.

7. В начале заключения автор сетует, что «до сих пор не выработано единого взгляда на основные аспекты оползневедения». Полагаю, что его и не будет никогда выработано, что совсем неплохо для развития этого научного направления, а скорее наоборот.

В целом работа соответствует требованиям ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор - Нгуен Чунг Киен заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата геолого-

минералогических наук по специальности 25.00.08 «Инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение».

Вознесенский Евгений Арнольдович  
Зам. декана Геологического факультета МГУ  
профессор кафедры инженерной и экологической геологии  
доктор геолого-минералогических наук,  
шифр специальности 25.00.08

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» 119991 Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д.1, Геологический факультет. Телефон (495) 939-29-70, E-mail:

[dean@geol.msu.ru](mailto:dean@geol.msu.ru)

23.05.2018 г.

