

О Т З Ы В

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук «**Научное обоснование информационного обучения системы геологического изучения ресурсного потенциала пресных подземных вод**»
Автор *Язвин Александр Леонидович*

Актуальность, научная и практическая значимость выполненной работы не подлежат сомнению. Ее особенностью является то, что объект и предмет исследования находится на стыке естественных (геология, гидрогеология, геоинформатика) и гуманитарных (юриспруденция, государственное и муниципальное управление) наук. Этим определяется сложность решения поставленных в диссертации задач и достижения цели исследования. Диссертант А.Л. Язвин с этим справился и результаты своей работы сформулировал в 4-х защищаемых положениях. Кратко напомним их.

1. Геологическое изучение ресурсного потенциала подземных вод представляет собой комплексную схему, неотъемлемыми элементами которой являются требования нормативно-правовой базы.

2. Обоснованы изменения классификации эксплуатационных запасов, критериев оценки их балансовой принадлежности и требований к изучению подземных вод.

3. Функционал информационных систем должен обеспечить принятие обоснованных решений по дальнейшему геологическому изучению недр или их освоению.

4. Разработана новая методика картирования и оценки ресурсного потенциала подземных вод, основанная на использовании метода геолого-картографического моделирования.

Все положения, по мнению автора отзыва, взаимосвязаны и обоснованы, логически строго доказаны. Вместе с тем, положение 2, рассматриваемое в разделе автореферата «Требования к изученности месторождений и эксплуатационных запасов подземных вод», вызывают ряд вопросов.

1. Предложение отнести питьевые подземные воды к полезным ископаемым, логически правильно, поскольку для добычи этой воды нужно «копать» или углубляться в земные недра. Чаще всего возражение данному предложению вызывает то, что запасы добываемой подземной воды постоянно восполняются естественными или искусственными способами, а запасы измеряются расходом воды в единицу времени, а не общим объемом. Не считает ли автор диссертации необходимым отметить, что восполнимы запасы и ряда других полезных ископаемых – торфа, некоторых стройматериалов, самосадочных солей, возможно, россыпного золота и углеводородов? Их отличие от подземных вод только в том, что извлечение перечисленных и ряда других ископаемых значительно превышает самовосстановление запасов.

2. Соискатель ученой степени считает, что «... все воды свободного водообмена могут использоваться в питьевых целях» (стр. 25). Не следует ли упростить этот тезис до «*все подземные воды могут использоваться в питьевых целях*» (моё). Это следует из предложения не разделять подземные воды на питьевые и технические.

3. Интересно предложенное деление питьевых вод на классы по показателю использования реагентов в операциях водоподготовки. Можно ли считать хлоридные рассолы водами 2-го класса, так как для получения пресной воды используют только испарение и конденсацию пара без каких-либо реагентов?

Что понимает автор диссертации под «изменением химического состава подземных вод»? Содержаний макро- или микроэлементов, растворенных газов или органических веществ?

4. На стр. 26 А.Л. Язвин пишет, что площадь МПВ должна удовлетворять двум условиям: 1. должна быть достаточной для ее охраны и 2. не должна приводить к избыточному ограничению хозяйственного использования земель. В автореферате очень убедительно показаны способы определения границ МПВ, но обойден вопрос о том, какими методами (способами) определить оптимальную площадь МПВ, чтобы избежать «избыточное ограничение хозяйственного использования земель» при частной собственности на эти земли. Не следует ли в диссертации подтвердить предложение академика С.Ю. Глазьева о необходимости изъятия земли и ее недр из частной собственности, сделав ее государственной. Это отразить в «Водном», «Земельном» и «Лесном» кодексах?

В настоящее время законодательство предусматривает заключение соглашения с собственником земли или лесного участка об использовании земли или леса для решения задач водоснабжения. Этим же законодательством предусмотрено право собственника требовать плату за использование земель. Таким образом, открыта возможность для неограниченного присвоения государственных денег. Она исчезнет только после перехода земель в государственную собственность.

Возражения редакционного характера.

1. Понятие «природно-геологические» факторы заменить на «природные» или «географо-геологические».

2. В классификацию по степени защищенности подземных вод ввести «сезонно-защищенные» в районах России с длительностью существования сезонно-мерзлого слоя и льда на реках и озерах более 200 суток.

В целом, рассматриваемый автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук в полной мере отвечает современным требованиям ВАК, указанные публикации отражают суть защищаемых положений. Авторе ее, А.Л. Язвин, достоин искомой степени.

Отзыв составил: Глотов Владимир Егорович, доктор геолого-минералогических наук, главный научный сотрудник лаборатории региональной геологии и геофизики Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения РАН. Раб. адрес: 685000, г. Магадан, ул. Портовая, 16, СВКНИИ ДВО РАН; Раб тел. 8(4132)630075, эл. почта: geoecol@neisri.ru

Глотов В.Е.



Согласен с... Глотов В.Е. заверяю.
Зав. ОК СВКНИИ ДВО РАН И.Н. Ренженин

15.01.2016